

ГРОДНЕНСКАЯ ЕПАРХІЯЛЬНАЯ ПЕЧАТНІЦА
ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:
 Купеческая ул. Соборный домъ.
 Годовая цѣна 5 рублей.

№ 49.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
 За одинъ разъ 10 коп.
 » два раза 15 »
 » три раза 20 »

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

ВСПОМОГАТЕЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА ГРОДНЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Правленіе вспомогательной кассы духовенства Гродненской епархіи покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить внести въ погребальную кассу по 1 рублю отъ всѣхъ священниковъ епархіи въ пользу семействъ умершихъ въ семь году священниковъ: Петра Одешкевича, Константина Ивацевича, Георгія Балабушевича, Николая Лихачевского, Феодора Заусцинского, Иоанна Носковича, Дмитрія Ястребова, Венедикта Качановскаго и протоіерея Григорія Кудрицкаго, а также по 30 коп. отъ псаломщиковъ въ пользу семействъ умершихъ въ семь году псаломщиковъ: Василя Олехновича, Александра Ширинскаго, Антонія Петрашко, Евстафія Очаловскаго, Михаила Поликарповича, Константина Наумова, Антонія Нейча, Іуліана Макаревича, Николая Кречетовича, Андрея Ясинскаго, Аполлиарія Цендзевичкаго, Константина Главацкаго, Порфирія Юзвюка, Феодора Петроавловскаго и Василя Наумова.

Правленіе кассы проситъ о.о. благочинныхъ при высылкѣ денегъ въ погребальную кассу показывать количество священниковъ и псаломщиковъ въ благочиніи.

ОТДѢЛЪ І ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Письмо Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Брестскаго, за № 4266.

Ваше Преосвященство,
 Милостивый Архипастыр!

Три года назадъ (2 іюля 1900 г.) городъ Благовѣщенскъ подвергся страшному бѣдствію. Сосѣдній невѣрный и дикій народъ — китайцы, долго мирно относившія къ

жителямъ г. Благовѣщенска, внезапно, безъ предварительнаго заявленія о своей враждебности, сдѣлали дикое на городъ нападеніе. Не ожидавши войны и такого вѣроломнаго нападенія, городъ былъ беззащитенъ, онъ не имѣлъ ни достаточно войска, ни боевыхъ снарядовъ, ни боевыхъ укрѣпленій: тогда какъ врагъ все это приволокъ тайно въ изобиліи. Городу, при такой беззащитности, угрожала полная гибель, а населенію полное истребленіе со всѣми, возможными при этомъ, ужасами дикаго варварства, насилій, звѣрскаго издѣвательства и истязаній. Вместе съ гибелью города, угрожали поколебаться честь и слава нашего дорогого отечества среди всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока. Моментъ былъ страшный и полный смертельнаго отчаянія. Но Господь, великій въ милости и щедротахъ, явилъ великое чудо милости Своей надъ беззащитнымъ городомъ. Девятнадцать дней непрерывно злобствовавшій врагъ сыпалъ въ городъ смертоносными снарядами — и однако никого, или почти никого убитыхъ. Девятнадцать дней бросалъ онъ огонь въ снарядахъ въ городъ, при удушающемъ зноѣ и сухости и, однако, городъ, почти весь построенный изъ дерева, остался цѣль и невредимъ. Девятнадцать дней Соборъ Богоматери былъ цѣлью выстрѣловъ на близкомъ разстояніи и однако ни одинъ изъ разрушительныхъ снарядовъ даже не коснулся сего святилища Божія. Девятнадцать дней врагъ видѣлъ предъ собою совершенно обмѣлѣвшую отъ зноя рѣку, и однако, какъ бы удерживаемый какою-то неодолимою тайною силою, не дерзнулъ переправиться черезъ нее, чтобы предать огню и мечу, завѣдомо для него, беззащитный городъ. Видимо, Матерь Божія, Покровительница сего города, имя величайшаго событія изъ жизни Которой онъ носитъ, стала за него Стѣною Необоримою и закрыла его отъ дикихъ враговъ, внушая имъ ненормальный страхъ. Умилилась сердцемъ отъ сего дивнаго чуда милости Царицы Небесной, всѣ мы, жители города, положили въ своихъ сердцахъ святое намѣреніе воздать за сія славу и благодареніе Ей, Необоримой нашей Заступницѣ, построеніемъ новаго благолѣпнаго кафедральнаго собора во имя Ея Благовѣщенія,

взаимнѣ существующаго деревяннаго бѣднаго, жалкаго и пришедшаго въ крайнюю ветхость.

Начатый въ 1901 году сборъ пожертвованій на построение новаго кафедральнаго собора, вслѣдствіе объединенія жителей города Благовѣщенска и всего Приамурскаго края отъ бывшей въ 1900 году войны, а также по ограниченному числу церквей епархіи (70) и малочисленности населенія (129259) далъ неутѣшительные результаты, а потому, чтобы совершить сіе великое дѣло пришлось обратиться за помощью въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, который, снисходя моему ходатайству, указомъ, отъ 16 апрѣля 1903 г. за № 3197, разрѣшилъ мнѣ разослать по всѣмъ епархіямъ Имперіи подписные листы и воззванія о пожертвованіяхъ на сооруженіе кафедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ, а равно и напечатать таковыя воззванія въ повременныхъ изданіяхъ.

Одушевляемый и вспомоствуемый симъ даннымъ мнѣ благословеніемъ Святѣйшаго Синода, я имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ всепочтительнѣйшею и усерднѣйшею просьбою придти къ намъ, жителямъ далекой окраины, на помощь въ увѣковѣченіи сего чуднаго заступленія Матери Божіей, такъ дивно и всемогучо спасшей нашъ городъ Славовѣщенскъ, а вмѣстѣ съ нимъ и честь, и славу и мощь нашего дорогаго отечества въ глазахъ всѣхъ невѣрныхъ народовъ Востока и приказать учинить по вѣренной Вашему Преосвященству епархіи сборъ пожертвованій на построение кафедральнаго собора въ г. Благовѣщенскѣ, сдѣлавъ распоряженіе прилагаемое при семъ воззваніе напечатать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а подписные листы при немъ разослать о.о. благочиннымъ для сбора пожертвованій среди духовенства и вѣренной оному приходской паствы. Имѣющія поступать пожертвованія по означеннымъ листамъ мною предположено сосредоточить исключительно въ мѣстной (Благовѣщенской) Духовной Консistorіи, которой мною и дано распоряженіе принимать сіи пожертвованія.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и благословенія на сборъ пожертвованій, съ братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства милостиваго Архипастыря покорнѣйшимъ слугою

Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій.

На семъ Его Преосвященствомъ положена, отъ 25 октября 1903 г. за № 3359, между прочимъ, слѣдующая резолюція: „Благословляется произвести сборъ“.

Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.

Изъ дѣлъ Консistorіи усматривается, что иногда настоятели церквей, состоящіе предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ, предпринимая ремонты приходскихъ церквей, заключаютъ съ подрядчиками или мастерами условія на ремонтъ отъ имени церковныхъ попечительствъ, въ распоряженіи коихъ не только не имѣется суммъ, потребныхъ на уплату по заключаемому ими договору, но и не предвидится поступленія таковыхъ, при чемъ рассчитываютъ на погашеніе долга церковными суммами, коими попечительства, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 12 октября 1868 года, не въ правѣ распоряжаться и такимъ образомъ, безъ вѣдома епархіаль-

наго Начальства, вводятъ церкви въ долги, Гродненская Духовная Консistorія, согласно протокольному опредѣленію отъ 24-го октября сего 1903 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, даетъ знать настоятелямъ церквей, состоящимъ предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ къ исполненію, чтобы они не допускали впредь условій съ подрядчиками или мастерами отъ имени церковныхъ попечительствъ, если сіи послѣдніе не имѣютъ въ своемъ распоряженіи специальныхъ суммъ, или если сборъ таковыхъ не будетъ обезпеченъ формальными волостными или сельскими приговорами, занесенными въ имѣющіяся въ волостномъ правленіи книги приговоровъ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священника: при Гродненскомъ Кафедр. соборѣ (6).

Псаломщика: въ с. Сехновичахъ, Кобринскаго у. (3).



ОТДѢЛЪ II НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

— 21-го ноября, за Архіерейскимъ служеніемъ въ церкви женской гимназіи, рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Борисо-Глѣбскаго монастыря Никандръ.

— 22 ноября, въ субботу, въ день рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича, послѣ Божественной литургіи, въ Кафедральномъ соборѣ совершено молебствіе въ предстоянніи о. архимандрита Василя и участіи всего городского блага, монашествующаго и военнаго духовенства.

— 23 ноября, въ воскресенье, въ 35-ю годовщину блаженной кончины приснопамятнаго митрополита Литовскаго и Виленскаго Іосифа, послѣ Божественной литургіи въ Кафедральномъ соборѣ, совершена соборне великая панихида по въ Бозѣ почившемъ.

— 30 ноября, послѣ Божественной литургіи, была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, положившемъ начало реформѣ мѣстнаго управленія учрежденіемъ института земскихъ начальниковъ, и молебствіе передъ приводомъ кандидатовъ въ земскіе начальники Гродненской губ. къ присягѣ, съ возглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу и Его Августѣйшему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Іоакиму, Свнклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, воинству, всѣмъ предстоющимъ и молящимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Рѣчь предъ панихидой и молебствіемъ была произнесена о. кафедральнымъ протоіереемъ Н. Диковскимъ. Приводъ къ присягѣ г.г. земскихъ начальниковъ совершенъ имъ же, въ присутствіи г. Гродненскаго губернатора, д. ст. сов. М. М. Осоргина, г. вице-губернатора, камергера Высочайшаго Двора Лишина, г. губернскаго предводителя дворянства, камергера Высочайшаго Двора

Веревкина, г.г. уѣздныхъ предводителей дворянства, г.г. начальниковъ отдѣльныхъ гражданскихъ частей и множества народа.

— 1 декабря, въ 5½ часовъ вечера, прибылъ въ гор. Гродну Преосвященнѣйшій Іоакимъ послѣ обозрѣнія церквей и церковныхъ школъ Пружанскаго и Шерешевского благочиній, Пружанскаго уѣзда.

ОПЫТЪ ИСТОРИИ

ЗАМОЙСКАГО УНИАТСКАГО ПРОВИНЦІАЛЬНАГО СОБОРА.

(1720 г.).

ГЛАВА IV.

(Продолженіе *).

Теперь займемся разсмотрѣніемъ третьей группы постановленій Замойскаго собора—*церковно-административныхъ*, или касающихся церковнаго управления и различныхъ его органовъ. Изъ содержанія этихъ постановленій открывается, что они не имѣютъ въ виду начертать въ подробностяхъ строй церковнаго управления. Въ этой области задача Замойскаго собора сводилась къ тому, чтобы болѣе или менѣе опредѣлить кругъ дѣятельности и взаимоотношеніе различныхъ органовъ церковнаго управления, для устраненія спутанности и произвола, какой наблюдался во внутреннихъ отношеніяхъ ун. церкви около времени Замойскаго собора. Отсюда соборныя постановленія горорятъ объ юрисдикціи и власти митрополита, епископовъ и др. чиновъ и должностей церковныхъ, но мало или почти совсѣмъ не касаются различныхъ частей церковнаго управления, какъ то: епархій, парохій, монастырей и т. д.

Въ порядкѣ опредѣленій касательно органовъ управления униатской церкви первое мѣсто занимаетъ постановленія о *митрополитѣ* (de metropolitano), содержащіяся въ пятой главѣ. Митрополитъ есть посредствующій управитель униатской церкви, имѣющій надъ собою высшую власть въ лицѣ римскаго папы; по отношенію къ своимъ суффраганамъ митрополитъ униатскій есть и именуется пастыремъ и ближайшимъ начальникомъ. Какъ таковой, онъ долженъ исправлять недостатки суффрагановъ въ управленіи ихъ епархіями и заботиться о точномъ исполненіи ими своихъ обязанностей; въ случаѣ необычайныхъ какихъ-либо уклоненій епископовъ въ епархіальномъ управленіи, митрополитъ обязанъ доносить о нихъ апостольской столицѣ⁴⁶⁹). Когда будетъ вакантна какая-либо епископская кафедра, митрополитъ самъ, или чрезъ посредство другого епископа долженъ завѣдывать ею до избранія новаго епископа. Когда же сдѣлается вакантною митрополичья кафедра, то до тѣхъ поръ, пока апостольская столица не назначитъ новаго кандидата, митрополичьей кафедрой долженъ завѣдывать ближайшій епископъ, и именно архіепископъ Полоцкій; другою же церковью,

если онъ, какъ это обыкновенно бываетъ⁴⁷⁰), владѣлъ кромѣ митрополичьей, пусть управляетъ сосѣдній епископъ, однако съ обязательствомъ дать впоследствии строгій отчетъ въ своей администраціи тому лицу, которое будетъ избрано въ митрополиты⁴⁷¹). Такимъ образомъ, мы видимъ, что какъ избраніе, такъ и утвержденіе ун. митрополита было предоставлено одному папѣ, отъ котораго первый поставлялся, очевидно въ самую тѣсную зависимость.

Постановленіямъ касательно униатскихъ епископовъ посвящена шестая глава—„de episcopis“ Прежде чѣмъ перейти къ изложенію обязанностей епископовъ по епархіальному управленію, Замойскій соборъ предъявляетъ къ кандидатамъ во епископскій санъ требованіе пробить передъ хиротоніей въ новиціатѣ одного изъ базилианскихъ монастырей годъ и шесть недѣль, исключенія изъ этого правила могли быть допускаемы только съ особаго разрѣшенія папы⁴⁷²). Въ этомъ постановленіи нельзя не видѣть вліянія партіи базилианъ: они, наконецъ, добились каноническаго утвержденія того, что уже раньше выпросили себѣ у польскихъ королей (1635 г.) и что такъ успѣшно проводили на дѣлѣ до Замойскаго собора—разумѣемъ здѣсь замѣщеніе высшихъ іерархическихъ мѣстъ въ униатской церкви исключительно лишь членами базилианскаго ордена. Что касается собственно обязанностей униатскихъ епископовъ по управленію ввѣренными имъ епархіями, то соборъ требуетъ, чтобы они всегда жили въ своихъ епархіяхъ⁴⁷³), усердно занимались управленіемъ епархіальными дѣлами, правили судъ правый и скорый, наказывали виновныхъ не спѣша, послѣ зрѣлой оцѣнки и всесторонняго разсмотрѣнія дѣла и со всею справедливостью и прибѣгали къ формальнымъ судебнымъ процессамъ только въ случаяхъ особенной виновности священниковъ⁴⁷⁴).

А чтобы епископская власть не встрѣчала себѣ въ управленіи епархіей никакихъ препятствій, соборъ строго воспрещаетъ свѣтскимъ лицамъ, подъ опасеніемъ обвиненія въ насиліи духовной власти, мѣшаться въ дѣла церкви и защищать тѣхъ духовныхъ лицъ, которые должны быть наказаны и которые прибѣгаютъ къ ихъ покровительству⁴⁷⁵); а еслибы такія лица убѣгали въ чужую епархію, то они безусловно не должны быть допускаемы тамъ къ исполненію какой-либо церковной должности, а напротивъ того, должны быть схватываемы и передаваемы въ руки ихъ архіерея⁴⁷⁶). Чтобы облегчить епископамъ трудъ по управленію епархіи, соборъ назначаетъ въ помощники епископамъ не только официала, но и *богослова* (theologus), человека испытанной честности и учености, который бы могъ подавать полезные совѣты по дѣламъ управленія епархіей⁴⁷⁷), вмѣстѣ съ тѣмъ соборъ обязывалъ униатскихъ епископовъ по крайней мѣрѣ разъ въ каждые два года лично объѣзжать свои епархіи или уполномочивать къ этому особаго *визитатора* (visitator).

⁴⁷⁰) Кіевъ находился уже подъ властью русскаго Государя и униатскіе митрополиты не могли имѣть здѣсь своей кафедры и мѣстопробыванія.

⁴⁷¹) Syn. prov., tit. V, pag. 46; tit VIII, pag. 52.

⁴⁷²) Syn. prov., tit. VI, pag. 46.

⁴⁷³) Такъ какъ архіепископъ Смоленскій не имѣлъ своей кафедры, которая въ Смоленскѣ была занимаема православными іерархами, въ виду этого Замойскій соборъ разрѣшилъ ему проживать въ Пустынскомъ монастырѣ и тамъ заниматься епархіальными дѣлами—Syn. prov., tit. VI, pag. 47.

⁴⁷⁴) Syn. prov., tit. VI, pag. 47.

⁴⁷⁵) Syn. prov., tit. VI, pag. 48.

⁴⁷⁶) Syn. prov., tit. VI, pag. 48.

⁴⁷⁷) Ibid.

*) См. Гродн. Епарх. Вѣд. № 48.

⁴⁶⁹) Syn. prov., tit. V, pag. 46.

Какъ епископы, такъ и спеціальныя визитаторы обязаны были наблюдать не только за порядкомъ въ церквахъ, но и за религіознымъ, умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ духовенства и народа; для болѣе легкаго и удобнаго выполненія этой задачи, соборъ составилъ даже особую инструкцію для визитаторовъ, такъ называемыя „*quaestiones in visitationibus indagandae*“ въ которой указано все то, на что необходимо было обращать вниманіе при визитаціи церквей⁴⁷⁸). Визитаціи епископской, согласно постановленіямъ Замойскаго собора, подлежали всѣ церкви, часовни, братства, богадѣльни, свѣтскія коллегии, коль скоро они находятся въ связи съ какимъ-либо служеніемъ дѣламъ благочестія женскіе монастыри; изъ монастырей же мужскихъ только тѣ, которые не принадлежали къ базилианскому ордену и не имѣли собственнаго визитатора, а также тѣ изъ орденскихъ монастырей, которые не были ревизованы въ продолженіи шести мѣсяцевъ послѣ епископскаго распоряженія сдѣлать непременно ревизію⁴⁷⁹). Далѣе соборъ строго запрещаетъ взимать что-либо при визитахъ, принимать даже добровольныя приношенія или позволять устраивать въ честь себя какія-либо пиршества; визитующій долженъ только пользоваться въ болѣе богатыхъ монастыряхъ и приходяхъ закономъ положенною для него провизіею и фуражемъ для лошадей; свита его должна состоять какъ можно изъ меньшаго числа лицъ и если приходы визитуетъ кто-нибудь иной, а не епископъ, то онъ имѣетъ право держать при себѣ только писмоводителя и двухъ слугъ, а фуражъ получаетъ всего лишь на четыре лошади; визитаторы, нарушающіе всѣ эти постановленія, подвергаются или запрещенію, или анаѳемѣ, и должны возвратить убытокъ вдвойнѣ. Подробный отчетъ о визитахъ долженъ записываться въ особую книгу „*de visitatione*“ и всегда храниться при каѳедрѣ для будущихъ преемниковъ⁴⁸⁰). Если во время визитацій встрѣтятся необходимость въ удовлетвореніи какимъ-нибудь духовнымъ потребностямъ, то епископъ обязанъ удовлетворять ихъ немедленно,—такъ напр., онъ долженъ освящать неосвященныя церкви, если таковыя встрѣтятся ему на пути⁴⁸¹). Постановленіями Замойскаго собора требуется также ежегодно или по крайней мѣрѣ разъ въ продолженіе трехъ лѣтъ созывать въ каждой епархіи епархіальныя или діоцезальныя соборы, на которыхъ должны быть обсуждаемы мѣры къ удовлетворенію духовныхъ потребностей этой епархіи на основаніи заявленія протопресвитеровъ или декановъ, или же просто самихъ священниковъ, которые безусловно обязаны присутствовать на этихъ соборахъ⁴⁸²). Чтобы обильнѣе были плоды епархіальныхъ соборовъ, на декановъ или благочинныхъ возлагается обязанность неуклонно слѣдить за точнымъ исполненіемъ по приходяхъ всего установленнаго на соборѣ въ отношеніи какъ внутренняго, такъ и внѣшняго состоянія церквей⁴⁸³).

Въ главѣ VII—„*de officialibus*“ соборъ постановилъ, чтобы при каждомъ епископѣ былъ *оффиціаль*, избираемый изъ среды блага духовенства и только въ крайнихъ случаяхъ—изъ среды монаховъ. Оффиціаль—представитель судебной власти при епископѣ, обязанный отчетомъ непосредственно римской нунціатурѣ. Оффиціаль

не долженъ возбранять аппеляціи къ митрополиту противъ своего суда, и въ управленіи епархіальными дѣлами не долженъ переступать границъ своей власти⁴⁸⁴).

Согласно постановленіямъ, заключающимся въ главѣ VIII—„*de Notario et Taxa episcopali*“, при каждомъ епископѣ долженъ быть *нотарій* или секретарь (*cancellarius*) которымъ каждый епископъ обязанъ обзавестись не позже двухъ мѣсяцевъ послѣ обнародованія актовъ собора. На обязанности нотарія лежитъ: завѣдывать ходомъ дѣлъ, какъ гражданскихъ, такъ и уголовныхъ; хранить книги, въ которыхъ записываются принимающіе исновѣданіе вѣры по формулѣ папы Урбана VIII (*liber peculiaris*), книги для записей отчетовъ о визитаціяхъ (*liber visitationis*), книги, въ которыхъ записывается то, кому и какія были выданы диспенсы, т. е. разрѣшенія и всякаго рода другаго льготы (*liber rescriptorum, quae gratiosa appellantur*), и наконецъ, книги для записи рукополагаемыхъ (*liber ordinationum*). Желая, далѣе, предотвратить всякаго рода чрезмѣрныя взятки со стороны епископскаго секретаря, соборъ издалъ *таксу*⁴⁸⁵), опредѣлявшую то, сколько за что слѣдуетъ брать по закону, и повелѣлъ ее напечатать и выставить во всѣхъ канцеляріяхъ. Если кто дерзнетъ вымогать сверхъ таксы, судеть лишень должности и кромѣ того оштрафованъ въ 500 флоринновъ, которые, по усмотрѣнію епископа, должны быть обращены на дѣла благочестія⁴⁸⁶).

Что касается *протопресвитеровъ или благочинныхъ*, относительно которыхъ мы находимъ постановленія въ главѣ IX—„*de protopresbyteris sive decanis ruralibus*“, то на обязанность ихъ возложено было Замойскимъ соборомъ не только доносить мѣстному епископу о всемъ томъ, что дѣлается у нихъ въ благочиніи, но и сопровождать епископа или визитатора во время визитацій и сообщать нужныя для нихъ свѣдѣнія о состояніи приходовъ этого благочинія, а затѣмъ, спустя годъ послѣ такихъ визитовъ, самимъ объѣзжать приходы своего благочинія для наблюденія за порядкомъ и исправностью во всемъ⁴⁸⁷). На должности благочинныхъ должны быть избираемы лица, отличающіяся отъ прочихъ ревностью, благочестіемъ и ученостью, при томъ изъ блага духовенства, хотя, если въ рядахъ послѣдняго не окажется способныхъ, могутъ быть избираемы и монахи⁴⁸⁸).

Въ главѣ X о *священникахъ и приходяхъ* (*de parochis et parochiis*) соборъ прежде всего постановилъ, чтобы священники всегда находились каждый при своей пастырѣ; они могутъ отлучаться отъ своей церкви не болѣе какъ на три недѣли, и то съ разрѣшенія благочиннаго, болѣе продолжительную отлучку или поѣздку въ другую епархію можетъ разрѣшить священнику только одинъ епископъ. Каждый священникъ обязанъ имѣть четыре отдѣльныя книги для управленія своимъ приходомъ: первая—для списковъ своихъ прихожанъ (*status et numerus animarum*), вторая—для записи крещенныхъ, третья—для бракосочетавшихся, четвертая—для записи умершихъ⁴⁸⁹). Относительно приходскихъ церквей соборъ Замойскій поста-

⁴⁷⁸) Syn. prov., tit. VI, pag. 48.

⁴⁷⁹) Syn. prov., tit. VI, pag. 48—49.

⁴⁸⁰) Syn. prov., tit. VI, pag. 49—50.

⁴⁸¹) Syn. prov., tit. VI, pag. 50.

⁴⁸²) Syn. prov., tit. VI, pag. 50.

⁴⁸³) Syn. prov., tit. VI, pag. 50.

⁴⁸⁴) Syn. prov., tit. VII, pag. 51—52.

⁴⁸⁵) Taxa cancellariae—Syn. prov., pag. 5—6. Цѣны были назначены невысокія; такъ напр. за разрѣшеніе ѣсть во время поста мясо—30 коп. (2 флорина; флоринъ=15 коп.); за грамоту введенія въ управленіе приходомъ—1 р. 30 к.; за дозволеніе совершать богослуженіе въ неосвященной церкви—15 к. и т. п.

⁴⁸⁶) Syn. prov., tit. VIII, pag. 52.

⁴⁸⁷) Syn. prov., tit. IX, pag. 52.

⁴⁸⁸) Ibid., pag. 53.

⁴⁸⁹) Syn. prov., tit. X, pag. 53.

новляеть, чтобы тѣ церкви, которыя съ своего основанія, или по законному распоряженію приписаны къ монастырямъ, находились въ завѣдываніи монаховъ, остальные же всѣ—у блага духовенства,—и это положеніе не должно измѣняться впредь. Такъ какъ, вѣроятно, возбуждало много споровъ то, кому должны принадлежать церкви въ м.м. Бытенѣ и Миловидахъ, нынѣ Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, то соборъ опредѣлилъ оставить ихъ въ завѣдываніи мѣстнаго блага духовенства⁴⁹⁰). Если церковь бѣдна и не снабжена всѣмъ необходимымъ, то туда не раньше долженъ быть назначаемъ священникъ, какъ послѣ снабженія церкви всѣмъ необходимымъ отъ ея патрона; предписывалось также наблюдать за тѣмъ, чтобы принимать дарственные имѣнія отъ патроновъ только подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онѣ были освобождены отъ всякаго рода повинностей, могущихъ впоследствии послужить поводомъ къ скандальнымъ столкновеніямъ между панами и священниками.

Послѣдняя изъ главъ, посвященныхъ вопросамъ управления униатской церкви, именно XI—*„de monasteriis et statu monachorum“*, говоритъ прежде всего о положеніи въ системѣ церковнаго управления *монастырей, не входившихъ въ составъ Троицкой базилианской конгрегации*. Такъ какъ, говорится въ постановленіяхъ Замойскаго собора, изъ опыта извѣстно и постановленіями св. соборовъ подтверждено, что нѣтъ ничего болѣе содѣйствующаго возстановленію или сохраненію монашескихъ порядковъ и дисциплины, какъ то: чтобы монастыри, не подчиненные общимъ начальникамъ и не имѣющіе своихъ постоянныхъ визитаторовъ, соединялись въ одно цѣлое или конгрегацию; то св. соборъ, послѣдуя тѣмъ же священнымъ канонамъ, постановилъ, чтобы монастыри: Владимірской, Луцкой, Хомской, Львовской и Перемышльскаго епархій, въ теченіе года со времени обнародованія настоящаго декрета и полученія приглашеній превлеченнѣйшаго и достоочтеннѣйшаго митрополита, были объединены въ конгрегацию и потомъ, каждые четыре года, избирали генерала, провинціала и визитаторовъ изъ монаховъ и постановляли рѣшенія касательно прочаго, что будетъ признано необходимымъ и относиться къ правильной администраціи области и возвышенію монашеской дисциплины⁴⁹²). Предсѣдательствованіе на капитулахъ этой новой конгрегации должно принадлежать униатскому митрополиту. На первое же собраніе Замойскій соборъ приказываетъ пригласить протоархимандрита Литовской провинціи, чтобы тѣ, которые „уже давно привыкли къ такимъ общимъ собраніямъ, могли помогать и давать совѣты другимъ“⁴⁹³). Новый протоархимандритъ будетъ подчиняться тому, кому найдетъ полезнымъ апостольская столица. Объ остальныхъ отношеніяхъ и устройствѣ новой провинціи въ соборныхъ постановленіяхъ нѣтъ упоминанія.

Дальнѣйшее содержаніе XI главы составляетъ *дисциплина* въ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ, но объ этомъ рѣчь будетъ впереди, а пока скажемъ нѣсколько словъ о характерѣ выше-изложенныхъ постановленій Замойскаго собора касательно управления униатской церкви.

Эти постановленія, говоря о внутреннемъ устройствѣ и управленіи униатской церкви, повидимому, удерживаютъ

всюду право восточной церкви. Соборъ неоднократно настаиваетъ на соблюденіи обычаевъ и установленій восточнаго православія. Но это только повидимому, и всѣ заботы собора объ реорганизаціи униатской церкви въ духѣ восточной церкви оказываются простою мистификаціей. Въ опредѣленіи внутреннихъ іерархическихъ отношеній униатской церкви, соборъ слѣдуетъ порядкамъ латинской церкви. За представителями власти въ униатской церкви не оставляется и слѣдовъ прежняго вліянія, которое теперь цѣликомъ переходитъ къ папѣ. Но замѣтнѣе всего латинскія тенденціи обнаруживаются въ стремленіи возвысить значеніе базилианскаго ордена, явившагося къ тому времени болѣе послушнымъ проводникомъ въ униіи папства и латинства. Постановленія о замѣщеніи епископскихъ кафедръ базилианами и представленіи послѣднимъ нѣкоторыхъ должностей епархіяльнаго управления, также постановленіе объ образованіи новой базилианской конгрегации и др. прямо имѣютъ въ виду создать и канонизовать такой порядокъ, при которомъ всего менѣе могла поддерживаться оппозиція латинизаторскимъ стремленіямъ униіи и, наоборотъ,—явится гарантія быстрого и всесторонняго олатиненія ун. церкви. Авторы указанныхъ постановленій, конечно, сознавали противорѣчіе послѣднихъ каноническимъ началамъ восточной церкви. Но особенно задумываться надъ этимъ они не могли, такъ какъ, во-первыхъ, находили достаточно подготовленную почву въ самой жизни униатовъ, а во-вторыхъ, оказывалось возможнымъ обойти опредѣленія восточной церкви путемъ разныхъ натяжекъ и объясненій, какъ это видимъ у Гарасевича, по вопросу, законно ли поступилъ Замойскій соборъ, когда присвоилъ монахамъ исключительное право на епископскій санъ⁴⁹⁴). Нельзя не отмѣтить и еще одной характеристической особенности разсматриваемыхъ постановленій, стоящей въ связи съ первой. Это—нѣкотораго рода краткость и отрывочность въ опредѣленіи юрисдикціи и правъ главныхъ представителей церковной власти и различныхъ ея органовъ. Высказываются лишь самыя общія положенія о значеніи и сферѣ вліянія митрополита, епископовъ и др., на основаніи чего трудно составить себѣ ясное, отчетливое представленіе о томъ, какими началами должна опредѣляться ихъ дѣятельность, каковы предѣлы ихъ власти, направленіе и обнаруженіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Произошло это по весьма понятной причинѣ: точная регламентація всѣхъ внутреннихъ церковныхъ отношеній и отпавленій повела бы къ значительному усилению, укрѣпленію и устроению униіи—явленію, никакъ не мирившемуся съ планами насчетъ униіи латинской партіи, руководившей соборными дѣяніями. Съ другой стороны, Замойскому собору надлежало канонизовать латинскій строй церковнаго управления, какъ онъ опредѣлился въ главныхъ чертахъ къ 20-мъ годамъ XVIII в. И въ этихъ цѣляхъ лучше всего было ограничиться общими постановленіями, развивши болѣе или менѣе подробно только тѣ стороны, которыя не имѣли первостепеннаго значенія въ системѣ управленія ун. церкви и опредѣленіе которыхъ могло нѣсколько успокаивать униатовъ въ мнимой корректности Замойскаго собора.

С. К. Павловичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁴⁹⁰) Syn. prov., tit. X, pag. 55.

⁴⁹¹) Ibid.

⁴⁹²) Syn. prov., tit., XI, pag. 55.

⁴⁹³) Syn. prov., tit., XI, pag. 56.

⁴⁹⁴) Annales, ecclesiae Ruthenae, pag. 482—487.

Памяти достойной сельской матушки.

28-го октября, послѣ непродолжительной болѣзни (инфлюэнца, плевритъ, параличъ сердца), скончалась на 41 году жизни жена священника Мало-Берестовицкой церкви Елена Николаевна Давидовичъ, дочь покойнаго протоіерея Пермскаго полка Постникова. Это была простая честная женщина съ рѣдкимъ любящимъ сердцемъ. Немолимость долга, отвращеніе отъ всего грязнаго, сальнаго, нечистаго, пренебреженіе ко всякому комфорту, правдивость, чистосердечіе, строгость къ себѣ, стремленіе ко всему возвышенному — вотъ отличительныя черты этой прекрасной женщины, такъ рано оставившей земное поприще.

Въ короткое время пребыванія мужа на приходѣ она успѣла не мало послужить на пользу меньшей братіи врачевною помощью и искреннимъ участіемъ каждому во всѣхъ невзгодахъ крестьянской жизни. Она лечила, какъ умѣла и могла, больныхъ, просиживая у постели не только часы, но и цѣлые дни; иногда обмывала воночія раны, дѣлая перевязки. Она ухаживала лично за грудными ребятами въ случаѣ ихъ сиротства, принимая иныхъ къ себѣ въ домъ и просиживая у колыбели съ настоящимъ материнскимъ терпѣніемъ цѣлыя ночи. Инымъ бѣднякамъ больнымъ посылала молоко и кушанье отъ своего стола. Покойная особенно любила крестьянскихъ дѣтей, была очень доступна для крестьянскихъ женщинъ, которыя шли къ ней съ довѣріемъ и въ радости, и въ горѣ. Приходили и просто поговорить съ «матушкой» и даже поплакать вмѣстѣ.

Подобныя ея услуги представляли не какое нибудь рѣдкое исключеніе, а постоянное правило въ теченіе всей ея жизни не только въ селѣ Мало-Берестовицѣ, но вездѣ на мѣстахъ прежней службы ея мужа.

А ея отношеніе къ крестьянской школѣ для дѣвочекъ, существующей третій годъ и помѣщающейся въ лучшей комнатѣ дома священника (гостинной)? Развѣ возможно было бы это, если бы хозяйка дома не сочувствовала образованію крестьянскихъ дѣвочекъ и всяческое содѣйствіе ему не считала своею прямою обязанностью?

Извѣстно крайне грустное положеніе психическихъ больныхъ въ деревнѣ. Она и здѣсь не оставалась безучастна, и нужно было видѣть, какъ ея забота, ласки благотворно дѣйствовали на больныхъ этого рода. А разнаго рода калѣки, нищие? И ихъ не забывала покойная Елена Николаевна, и теперь въ домѣ содержится и учится въ школѣ совершенно безногій мальчикъ Ваня. Она же приняла къ себѣ въ домъ круглаго сироту Мишу и заботилась о немъ, какъ мать.

Всѣ такія заботы и услуги въ совокупности сказывались чувствительнымъ облегченіемъ тѣлесныхъ страданій и всякаго горя во всемъ приходѣ.

Это всего лучше было засвидѣтельствовано тѣмъ неподдѣльнымъ горячимъ участіемъ, съ которымъ весь приходъ слѣдилъ за ходомъ ея болѣзни, и тѣми рыданіями, которыя оглашали церковь во время ея отпѣванія. Несмотря на будній день и на то, что погребеніе было объявлено на субботу 1 ноября, а состоялось въ пятницу 31 октября, церковь была переполнена и плакали навзрыдъ не только женщины и дѣти, но и мужчины.

Трогательно и назидательно было все это видѣть особенно тѣмъ, которые любятъ повторять столь же несправедливую, какъ и обидную для крестьянъ фразу, что

они будто бы неблагодарны и нечувствительны ни къ какому проявленію истиннаго сердечнаго къ нимъ участія.

Можно смѣло сказать, что почившая Елена Николаевна оставила по себѣ самую свѣтлую и назидательную память и что путь на ея могилу долго не будетъ забытъ.

Да будетъ же ей вѣчная память! Да упокоитъ Господь ея чистую душу въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣже вси праведники пребываютъ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1904 года

(тридцатый годъ изданія).

съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ ПРЕПОДОБНАГО МАКАРІЯ ЕГИПЕТСКАГО.

Въ 1904 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ 15 и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзоръ важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. 5) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архієпископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекшій 1903 г. (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1904 г. будутъ высланы:

Творенія преподобнаго Макарія Египетскаго

въ русскомъ переводѣ.

Преп. Макарій Египетскій въ исторіи христіанской литературы является представителемъ церковной мистики, если подъ нею понимать не болѣзненное проявленіе религіознаго чувства, а непосредственное, горячее и сердечное отношеніе человѣческой души къ Богу, составляющее необходимый элементъ въ настроеніи христіанина. Въ этомъ отношеніи творенія его рѣзко отличаются по своему содержанію отъ сочиненій борцовъ за неповрежденность христіанской вѣры противъ ереси—о.о. церкви, оставившихъ намъ полемическіе трактаты по вопросамъ догматики. Какъ бы ни были важны догматы въ религіозной жизни человѣка, они представляютъ собою, однако, вѣчто внѣшнее по отношенію къ ней, не составляютъ самой ея сущности, ея ядра. Они служатъ выраженіемъ религіознаго настроенія и въ то же время его опорой. Въ этомъ заключается ихъ важность и необходимость, но съ самымъ главнымъ въ религіи, съ соответствующимъ имъ настроеніемъ чувства и воли, они могутъ знакомить насъ лишь косвенно. Отсюда догматическіе трактаты о.о. церкви, вращающіеся часто въ области чуждыхъ намъ философскихъ понятій и преслѣдующіе спеціальныя цѣли защиты вѣры отъ ея искаженія еретиками, могутъ служить источникомъ болѣе для внѣшней исторіи церкви. Во внутреннюю жизнь вѣрующей души съ ея порывами за пределы этого міра—грѣшнаго и страждущаго, насъ вводятъ лишь сочиненія аскетовъ, не преслѣдующія никакихъ другихъ цѣлей, кромѣ изліянія внутренней жизни сердца, объятаго всепоглощающею любовью къ Богу. Отсюда глубокая назидательность твореній аскетовъ, отсюда ихъ влияние на религіозное настроеніе нашего народа, отсюда ихъ популярность среди него. Творенія древнихъ подвижниковъ служили любимымъ чтеніемъ благочестивой старины. Но интересъ къ нимъ не ослабѣваетъ и въ настоящее время. Въ частности творенія преп. Макарія Египетскаго, вышедшія въ 1880 г. третьимъ изданіемъ, давно вышли изъ продажи, а между тѣмъ многочисленныя обращенія къ редакціи съ просьбою выслать творенія великаго подвижника показываютъ, насколько велика потребность въ ихъ новомъ изданіи. Это именно и служило для редакціи побужденіемъ остановить свой выборъ для общаго приложенія къ журналу на творенія св. Макарія Египетскаго.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ твореній преподобнаго Макарія Египетскаго

восемь рублей съ пересылкой.

Прим.: безъ пересылки СЕМЬ рублей, за границу—ДЕСЯТЬ.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

**Открыта подписка на 1904 годъ.
на журналъ еженедѣльный безъ предварительной цензуры
„ПРАКТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“,
издающійся по слѣдующей программѣ:**

1. Счетоводная жизнь. Сцены и рассказы изъ нея.
2. Научный отдѣлъ: счетоводство, финансы, контроль, коммерческія науки, мораль и законы нравственности, экономія, статистика.
3. Обзоръ смѣтъ, отчетовъ земскихъ и городскихъ учреждений, товариществъ, компаній и обществъ на паяхъ, акціяхъ, взаимнаго кредита и т. п.
4. Судебный отдѣлъ, безъ права обсужденія рѣшеній. Судебно-счетоводная экспертиза.
5. Библиографія: новыя книги и рецензіи на изданія, соответствующія программѣ изданія.
6. Справочный отдѣлъ: практическія свѣдѣнія, а также рекламы и объявленія. Хроника, по специальности журнала. При журналѣ выдаются подписчикамъ особыя приложенія, состоящая изъ учебниковъ, руководствъ, пособій и сочиненій по счетоводству.

Цѣль органа обсуждать практическіе вопросы и задачи и все достойное подражанія, примѣненія, введенія въ жизнь.

Научный отдѣлъ посвященъ финансамъ, счетоводству, контролю, коммерческимъ наукамъ, статистикѣ, экономіи, морали и законамъ нравственности.

Въ судебномъ отдѣлѣ помѣщаются отчеты о дѣлахъ, выдающихся, затѣмъ дается разборъ отчетовъ, преимущественно образцовыхъ, достойныхъ подражанія, и, наконецъ, имѣются отдѣлы: библиографическій, справочный и объявленій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ **6 руб.** полгода **3 руб.**, на 2 мѣс. **1 руб.**

Съ подпискою адресоваться въ редакцію журнала.

С-Петербургъ,

Невскій проспектъ № 43.

Москва,

Б. Тверская № 18, д. Ө. Езерскаго.

Редакторъ **Ө. В. Езерскій.**

Издатель Общество Счетоводовъ.

2—3

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1904 годъ
НА БОЛЬШУЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„СѢВЕРО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ“,
выходящую въ МИНСКѢ
подъ редакціей М. П. Мысавскаго.**

Редакція считаетъ своимъ долгомъ заявить, что она, по примѣру прошлаго года, приложитъ все свои усилія къ тому, чтобы ея органъ вѣрно и безпристрастно освѣщаль и толковаль все явленія текущей областной и мѣстной жизни.

При ежедневномъ изданіи газета имѣетъ возможность помѣщать телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства днемъ раньше полученія на мѣстѣ столичныхъ газетъ.

Особое вниманіе обращено на развитіе отдѣла корреспонденцій изъ вѣсѣхъ городовъ, мѣстечекъ и селеній нашего края.

Въ справочномъ отдѣлѣ газеты печатаются: свѣдѣнія о торгахъ по подрядамъ и поставкамъ въ учрежденіяхъ СѢверо-Западнаго края, телеграфныя сообщенія Петербургской и Либавской биржъ, хлѣбныхъ рынковъ и спеціальныя торгово-промышленныя сообщенія.

Въ газетѣ помѣщаются: хроника науки, искусства и литературы, торгово-промышленная хроника, статьи, замѣтки, новости по сельскому хозяйству и обзорніе польскихъ газетъ.

Фельетоны беллетристическіе, на мѣстныя темы и злобы дня, имѣющіе цѣлью отгнать все изгибы и течения краевой жизни, будутъ помѣщаться по возможности чаще.

По субботамъ въ газетѣ помѣщается шахматный отдѣлъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкою:

12 м.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.			
5	—	470	430	4	—	370	340	3	—	260	220	170	120	75

За пересылку за границу допл. 60 к. за каждый мѣсяць—за перемѣну адреса иногородняго на иногородный и городского на иногор.—25 к. городского на город. и иногор. на город.—15 коп.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи Минскъ губ. (телефонъ № 229) и во вѣсѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Лица, пописавшіяся на 1904 годъ въ теченіе декабра и внесшія полную годовую плату, получаютъ газету со дня подписки. 2—3

**О продолженіи изданія
при Кіевской духовной семинаріи**

**„РУКОВОДСТВА для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1904 году.**

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и трудномъ служеніи церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священно-служители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, „Руководство для сельскихъ пастырей“ открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять обще-литературнымъ требованіямъ и соответствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ каждомъ объемъ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложеній 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго библиографическаго листка“. Кромѣ того, въ 1904 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатной преміи второй выпускъ „Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чинопослѣдованій Требника.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу:
Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

1—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА ва 1904 годъ

БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!

Гигіенический семейный журналъ
(одиннадцатый годъ изданія).

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Популярныя статьи о здоровьѣ и болѣзняхъ. Общедоступныя статьи о человѣческомъ тѣлѣ и уходѣ за нимъ. Сохраненіе здоровья, предохраненіе отъ болѣзней, леченіе домашними средствами. Гигіена мужчины и женщины. Школьная гигиена и воспитаніе дѣтей. Практическія свѣдѣнія по дому и хозяйству. Домашняя аптека и домашній лечебникъ. Бесплатныя медицинскіе совѣты подписчикамъ, касательно ихъ здоровья и болѣзней.

Всякій интеллигентный читатель, дорожающій своимъ здоровьемъ, найдетъ много полезнаго для себя въ журналѣ „Будьте Здоровы!“ Въ провинціальной семьѣ, гдѣ часто приходится не только лечиться самому безъ помощи врача, но и лечить окружающихъ, этотъ журналъ можетъ замѣнить собой домашняго врача. Дешевая подписная цѣна дѣлаетъ его доступнымъ для каждаго.

Подписная цѣна съ пересылкою: годъ **4 рубля**, полгода **2 руб.**

Адресъ: С.-Петербургъ, журналу **БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ!**

1—3

Редакторъ-Издатель Д-ръ *И. Зарибинъ.*

Содержаніе № 49.

Отдѣлъ I. Письмо Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Гродненскаго и Врестскаго, за № 4266.—Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства епархіи.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—Опытъ исторіи Замойскаго увіатскаго провинціального собора (1720 г.) (продолженіе).—Памяти достойной сельской матушки.—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Николай Диковскій.